

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
«Челябинский педагогический колледж №2»

Аналитическая справка по итогам промежуточной и итоговой аттестации  
студентов дневного отделения по специальности  
44.02.02 «Преподавание в начальных классах»  
за 2020-2021 учебный год

Зав. отделением: Репетуева М.С.

## Цель деятельности школьного отделения

Целью функционирования школьного отделения является реализация программ подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) по специальностям в соответствии с требованиями ФГОС СПО и комплексного освоения обучающимися всех видов профессиональной деятельности, формирования общих и профессиональных компетенций, приобретения необходимых умений и опыта практической работы.

## Основные задачи деятельности школьного отделения

Основными задачами функционирования школьного отделения являются:

- обеспечение контроля за соблюдением требований и сроков выполнения учебного процесса студентов колледжа;
- организация контроля текущей, промежуточной и итоговой успеваемости студентов дневного отделения и посещаемости студентов;
- контроль за сохранением контингента и дисциплиной студентов, за выполнением расписания занятий преподавателями и студентами дневного отделения колледжа;
- контроль качества преподавания учебных дисциплин, междисциплинарных курсов, профессиональных модулей.
- организация и проведение государственной итоговой аттестации студентов отделения;
- контроль за работой студентов в период курсового и дипломного проектирования;
- обеспечение единого порядка документирования;
- контроль за исполнением документов;
- подготовка и передача в архив документов в установленном порядке;

- разработка и внедрение в колледже нормативно-методических документов, направленных на оптимизацию работы по обучению студентов на школьном отделении;

- предоставление отчетности в установленном порядке и сроки, определенные документами колледжа;

- непрерывное творческое совершенствование содержания образовательных услуг на основе компетентного подхода и расширения их номенклатуры в соответствии с тенденциями развития науки, практики и изменения запросов рынка труда, использование новейших образовательных программ и технологий;

- создание условий для индивидуального развития и нравственного формирования личности студентов, создание благоприятного морально-психологического климата в учебных группах отделения.

#### Основные направления работы заведующего отделением

Основными направлениями работы заведующего отделением является обеспечение контроля по следующим направлениям:

1. Консультация преподавателей по учебным планам.
2. Подготовка статистических данных.
3. Проверка наличия календарно-тематического планирования, утвержденного руководителем ПЦК и заместителем директора по учебной работе.
4. Консультации для преподавателей по оформлению и ведению классных журналов.
5. Проверка учебной документации.
6. Проведение старостатов и малых педагогических советов.
7. Контроль соблюдения правил внутреннего распорядка и техники безопасности.
8. Посещение занятий преподавателей отделения.
9. Анализ работы школьного отделения.

Деятельность школьного отделения осуществляется в соответствии с целями и задачами образовательного учреждения.

С целью совершенствования системы управления, на отделении были проведены следующие мероприятия:

- составлен годовой план работы, циклограмма деятельности на 2020-2021 учебный год;
- подготовлены материалы о распределении обучающихся III и IV курсов для выполнения курсовых и квалификационных работ;
- подготовлен график основных этапов по курсовому проектированию и выполнению выпускных квалификационных работ;
- подготовлен план мероприятий по предупреждению пропусков учебных занятий без уважительных причин студентами;
- сформирован банк данных обучающихся, склонных к пропускам занятий без уважительной причины;
- сформирован банк данных обучающихся, имеющих оптимальный и критический уровень обученности;
- проведены заседания Малых педагогических советов по итогам контроля текущей успеваемости, допуску студентов к зимней сессии, квалификационным экзаменам (октябрь, декабрь, март-апрель, май).

В течение учебного года были проведены курсовые собрания, посвященные правилам внутреннего распорядка, знакомству с техникой безопасности в колледже, с мерами профилактики правонарушений, а также педагогическому имиджу обучающегося – будущего работника образования.

Ежемесячно проводились заседания старостата, на которых решались вопросы посещения аудиторных занятий, ликвидации текущих задолженностей, прохождение медосмотра студентами 1 и 2 курсов, подготовке к промежуточной аттестации и проблемы нравственно-этического характера. Повестка и решения старостата размещены на сайте Колледжа.

Ежемесячно проводились Единые часы кураторов. По итогам проведения контроля успеваемости и заполнения ведомостей на заседание Совета профилактики

были приглашены студенты, имеющих проблемы в обучении и с посещением занятий. С обучающимися проведены профилактические мероприятия.

### Итоги обученности студентов

В течение учебного года на каждом курсе школьного отделения организовано обучение в соответствии с учебным планом, графиком учебного процесса.

Заведующим отделением, кураторами групп постоянно поддерживается связь со студентами, членами семей при решении вопросов, связанных с посещаемостью, дисциплиной и успеваемостью.

В течение полугодия осуществлялась информационно-аналитическая деятельность:

- ежемесячные консультации для преподавателей и кураторов по ведению учебной документации;
- проводился анализ результатов входного контроля (октябрь), контроля текущей успеваемости студентов (ноябрь, апрель), промежуточной аттестации (декабрь, апрель, июнь);
- ежемесячно проводился анализ сохранности контингента;
- ежемесячно анализируется посещаемость студентами учебных занятий.

Слабоуспевающие, отсутствовавшие по причине болезни студенты получали консультации преподавателей и заведующего отделением; отсутствовавшие по той или иной причине студенты получали задания от преподавателей для отработки пропущенных часов.

В соответствии с учебным планом студенты I-III курса сдавали экзаменационную сессию, а студенты IV курса после сдачи экзаменационной сессии вышли на защиту выпускной квалификационной работы (табл. 1).

Таблица 1

Результаты промежуточной аттестации по итогам 2020-2021 учебного года

Группа	Куратор	Количество обучающихся	Успевают учащиеся	Не успевают учащиеся	Количество неуспевающих			Учащиеся с тройками			Учащиеся с оценками			Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость
					По 1 предмету	По 2 предметам	По 3 и более предметам	По 1 предмету	По 2 предметам	По 3 предметам	На «5»	На «4» и «5»	На «4» и «3»		
1/5	Романюк М.Е.	25	25	-	-	-	-	-	-	1	-	21	4	100%	84%
1/6	Деулина И.С.	26	26	-	-	-	-	3	2	-	-	10	16	100%	38%
<b>Итого 1 курс</b>		<b>51</b>	<b>51</b>	-	-	-	-	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	-	<b>31</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>	<b>61%</b>
2/5	Романюк М.Е.	24	24	-	-	-	-	4	3	-	4	10	10	100%	58%
2/6	Воронина А.С.	25	25	-	-	-	-	1	4	6	1	10	14	100%	44%
<b>Итого 2 курс</b>		<b>49</b>	<b>49</b>	-	-	-	-	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>98%</b>	<b>51%</b>
3/5	Сапко Е.С.	25	25	-	-	-	-	3	1	-	3	14	8	100%	68%
3/6	Галеева М.Р.	20	20	-	-	-	-	3	3	2	-	5	15	100%	25%
<b>Итого 3 курс</b>		<b>45</b>	<b>45</b>	-	-	-	-	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>	<b>49%</b>
4/5	Липс Н.И.	21	21	-	-	-	-	1	2	-	4	8	9	100%	57%
4/6	Репегуева М.С.	21	21	-	-	-	-	3	1	-	-	4	17	100%	19%
<b>Итого 4 курс</b>		<b>42</b>	<b>42</b>	-	-	-	-	<b>4</b>	<b>3</b>	-	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>	<b>38%</b>
<b>ИТОГО по отделению</b>		<b>187</b>	<b>187</b>	-	-	-	-	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>82</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>	<b>50%</b>

По результатам учебного года абсолютная успеваемость составила 100%. В том числе: на 1 курсе - 100 %; на 2 курсе - 100 %; на 3 курсе - 100%; на 4 курсе - 100%.

Все студенты отделения аттестованы по всем учебным предметам, практикам, курсовым работам и ГИА.

Качественная успеваемость за второе полугодие по сравнению с первым снизилась на 3% и составила 50%. В том числе:

На 1 курсе качественная успеваемость составляет 61% (группа 1/5, куратор Романюк М.Е. - 84%; группа 1/6, куратор Деулина И.С. 38%). В сравнении с 1 полугодием 2020-2021 учебного года качественная успеваемость у 1/5 группы снизилась на 3% (с 84% до 81%), но по-прежнему осталась достаточно высокой, а вот у 1/6 группы, наоборот, увеличилась в 2 раза (с 18,5% до 38%).

Причины низкой успеваемости у студентов 1/6 группы:

- низкая адаптированность к условиям обучения в колледже;
- отсутствие мотивации к обучению с высокими баллами;
- пробелы в фактических знаниях;
- слабая школьная подготовка - способствует медленному, сложному и не всегда качественному усвоению знаний;
- отсутствие должного контроля со стороны куратора.

На 2 курсе качественная успеваемость составляет 51 % (группа 2/5, куратор Романюк М.Е. - 58%; группа 2/6, куратор Воронина А.С. - 44%). В сравнении с 1 полугодием 2020-2021 учебного года качественная успеваемость у 2/5 группы снизилась на 13% (с 71% до 58%), а вот у 2/6 группы, наоборот, увеличилась на 13% (с 31% до 44%).

Причины низкой успеваемости:

- дисциплинарные нарушения (частые опоздания, пропуски без уважительной причины);
- отсутствие интереса к обучению;
- отсутствие должного внимания со стороны куратора;
- последствия дистанционного обучения.

На 3 курсе качественная успеваемость составляет 49% (группа 3/5 - 68%, куратор Сапко Е.С.; группа 3/6 - 25%, куратор Галеева М.Р.). В сравнении с 1 полугодием 2020-2021 учебного года качественная успеваемость у 3/5 группы

значительно снизилась (на 28% - с 96% до 68%), а у 3/6 группы, снизилась с 35% до 25%.

Причины низкой успеваемости:

- дисциплинарные нарушения (частые опоздания, пропуски без уважительной причины);
- отсутствием способностей к отдельным предметам;
- отсутствие должного внимания со стороны куратора.

На 4 курсе качественная успеваемость составляет всего лишь 38%(группа 4/5, куратор Липс Н.И. - 57%; группа 4/6, куратор Репетуева М.С.– 19%). В сравнении с 1 полугодием 2020-2021 учебного года качественная успеваемость у 4/5 группы значительно снизилась – на 11% (с 68% до 57%), у 4/6 группы – на 5% (с 24% до 19%) и осталась очень низкой.

Причины низкой успеваемости:

- дисциплинарные нарушения (частые опоздания, пропуски (большинство студентов уже устроены на работу));
- пробелы в фактических знаниях;
- сложности в освоении отдельных дисциплин (студенты сдавали экзамены по ПМ.01, ПМ.04, ПМ.05, которые включали себя несколько МДК);
- отсутствие должного внимания со стороны куратора.

По низкому уровню качественной успеваемости можно судить о работе кураторов по взаимодействию с преподавателями, руководителями практики, студентами и родителями, но и нельзя исключить тот факт, что в группах с полным возмещением затрат уровень фактических знаний обучающихся находится на низком уровне.

Сравнительный анализ качественной и абсолютной успеваемости студентов за 3 года представлен в табл.2 и на рис.1.



Сравнительный анализ качественной и абсолютной успеваемости  
студентов за 3 года

	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Кол-во обучающихся	156	177	187
Качественная успеваемость	53%	59%	50%
Абсолютная успеваемость	99%	99%	100%

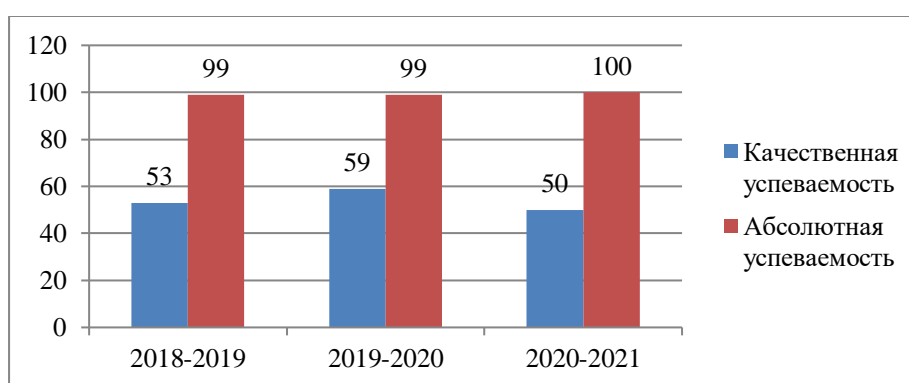


Рисунок 1. Сравнительный анализ успеваемости студентов за 3 года

Сравнительный анализ успеваемости студентов за 3 года студентов позволяет сделать следующие выводы: на отделении наблюдается низкий уровень качественной успеваемости, который не может стать выше 60%. По сравнению с 2018-2019 учебным годом уровень качественной успеваемости обучающихся снизился на 3%, а с 2019-2020 учебным годом – на 9%. Причиной могут послужить низкий уровень фактических знаний, пропуски, проблемы в семье, которые мешают сосредоточиться на учебе, конфликты с преподавателями, наличие маленького ребенка, неосознанный выбор профессии.

Меры по коррекции могут включать в себя:

- сообщения родителям с указанием не только результатов обучения студента на каждом этапе и его текущих оценок, но и рейтинга по группе и тенденции успеваемости;
- обсуждение проблем студентов на собраниях групп;

- обсуждение на расширенных заседаниях цикловых комиссий;
- формирование учебной мотивации;
- развитие профессиональных интересов;
- разработка индивидуальных перспективных планов работы студента;
- прогнозирование конечных уровней учебных достижений студентов.

На «5» закончили учебный год 12 обучающихся, в том числе: группа 1/5 – 4; группа 2/6 – 1; группа 3/5 – 3; группа 4/5 - 4. Количество студентов, которые закончили год на «4» и «5» увеличилось с 75 до 82 человек. Из них: группа 1/5 – 21; группа 1/6 – 10; группа 2/5 – 10; группа 2/6 – 10; группа 3/5 – 14; группа 3/6 – 5; группа 4/5 – 8; группа 4/6 – 4.

В соответствии с учебным планом: студенты I курса на базе основного общего образования сдавали экзаменационную сессию, которая включала в себя зачеты, дифференцированные зачеты и экзамены (табл. 3 и рис. 2).

Таблица 3

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации  
студентов 1 курса за 3 года

1 курс			
	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Кол-во обучающихся	49	50	51
Качественная успеваемость	57%	72%	61%
Абсолютная успеваемость	100%	100%	100%

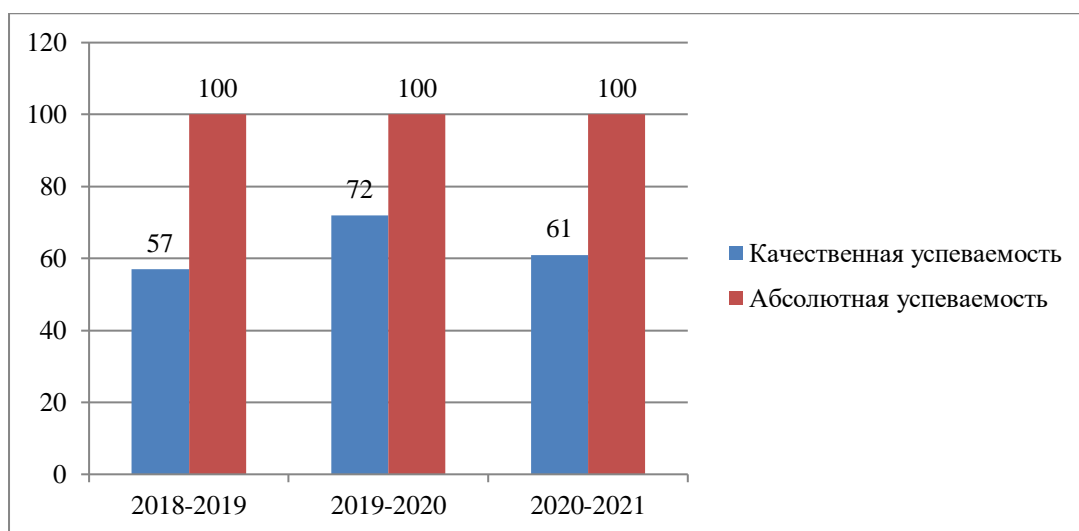


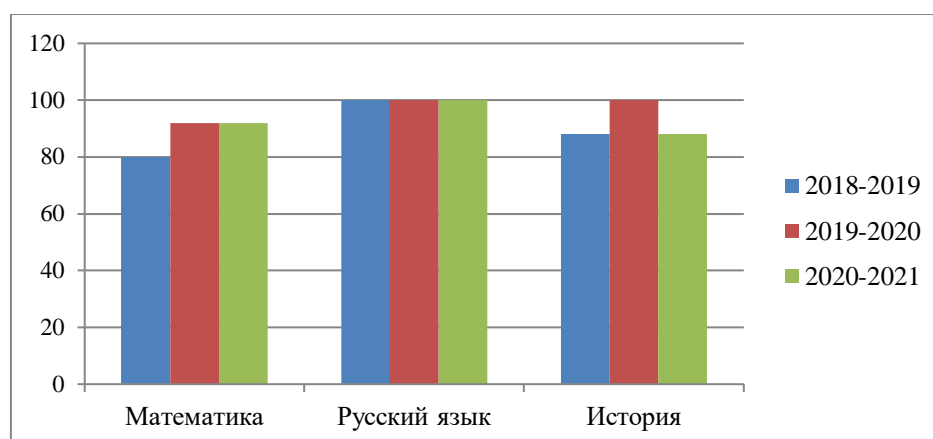
Рисунок 2. Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации студентов 1 курса за 3 года

При анализе показателей за 3 года были выявлены следующие тенденции: абсолютная успеваемость составляет 100%, а вот качественная успеваемость в сравнении с 2018-2019 годом увеличивалась на 4 %, с 2019-2020 учебным годом следует отметить значительное снижение на 11%. При анализе ситуации был выявлен ряд объективных причин: снижение качества знаний и учебной мотивации вследствие длительного дистанционного обучения в предыдущем учебном году. Недостаточная работа по данному показателю куратора группы.

В ходе промежуточной аттестации студенты 1 курса сдавали зачеты, дифференцированные зачеты, а также экзамены. Сравнительный анализ результатов экзаменов студентов 1 курса за 3 года представлен в табл.4 и на рис.3, рис.4.

**Сравнительный анализ результатов экзаменов  
студентов 1 курса за 3 года**

1 курс Учебная дисциплина (экзамены)	2018-2019 уч.год				2019-2020 уч.год				2020-2021 уч.год			
	1/5 группа		1/6 группа (коммерч)		1/5 группа		1/6 группа (коммерч)		1/5 группа		1/6 группа (коммерч)	
	Кач %	Ср. балл	Кач %	Ср. балл	Кач %	Ср. балл	Кач %	Ср. балл	Кач %	Ср. балл	Кач %	Ср. балл
Математика	80	3,9	54	3,7	92	4,4	81	3,9	92	4,0	77	3,8
Русский язык	100	4,6	88	4,2	100	4,6	92	4,3	100	4,3	70	3,7
История	88	4,3	75	4,0	100	4,96	96	4,3	88	3,9	59	3,6
Итого:	89,4	4,3	72,2	4,0	97,3	4,6	89,7	12,5	93,3	4,1	68,7	3,7



**Рисунок 3. Сравнительный анализ результатов экзаменов  
1/5 группы за 3 года**

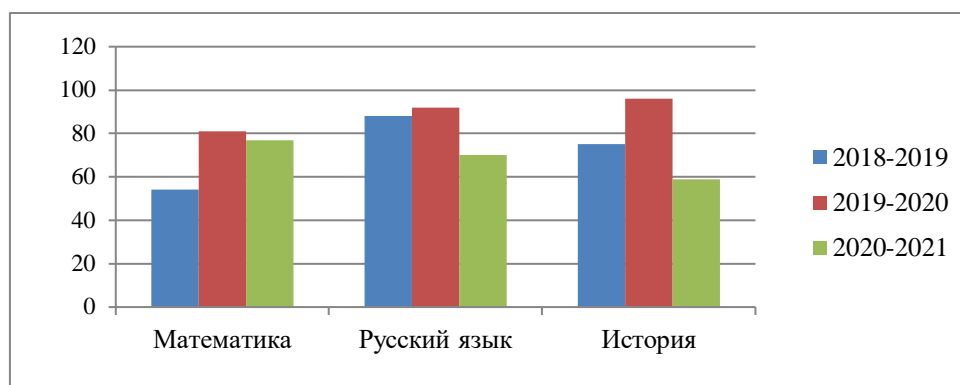


Рисунок 4. Сравнительный анализ результатов экзаменов  
1/6 группы за 3 года

Сравнительный анализ результатов экзаменов студентов 1 курса за 2020-2021 учебный год показал следующие результаты: в бюджетной группе уровень качественной успеваемости по математике увеличился на 12% по сравнению с 2018-2019 учебным годом и остался на том же уровне, что и в предыдущий 2019-2020 учебном году, по русскому языку остался на прежнем уровне на протяжении трех лет и составил 100%, по истории по сравнению с 2018-2019 учебным годом уровень качественной успеваемости остался на прежнем уровне 88% и снизился на 12% по сравнению с 2019-2020 учебным годом. Показатели коммерческой группы несколько отличаются - уровень качественной успеваемости по математике увеличился на 23% по сравнению с 2018-2019 учебным годом и снизился на 4% по сравнению с предыдущим учебным годом, по русскому языку уровень качественной успеваемости значительно снижается (с 88 до 70%, с 92 до 70%), по истории по сравнению с 2018-2019 учебным годом показатель снизился на 16%, с 2019-2020 учебным годом на 37%.

В целом на школьном отделении отмечается повышение качества знаний с 89,4 до 93,3% в бюджетной группе и понижение качества с 72,2 до 68,7% в платной группе. Преподавателям необходимо обратить внимание на уровень подготовки студентов, т.к. в новом учебном году (в сентябре 2021 г) состоятся проверочные работы как для 1, так и для 2 курса по общеобразовательным дисциплинам.

Таблица 5

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации  
студентов 2 курса за 3 года

2 курс			
	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Количество обучающихся	49	47	49
Качественная успеваемость	38,8%	63,9%	51%
Абсолютная успеваемость	98%	100%	100%

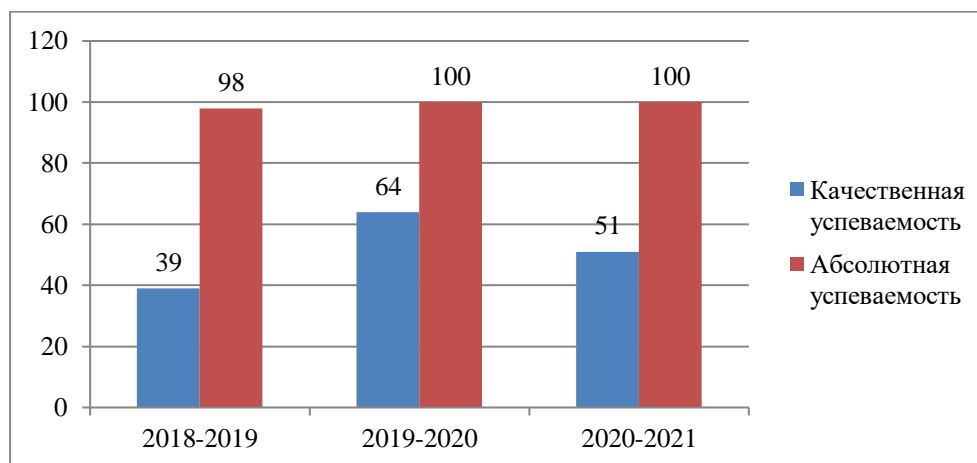


Рисунок 5. Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации  
студентов 2 курса за 3 года

При анализе показателей за 3 года (табл. 5, рис. 5) были выявлены следующие тенденции: абсолютная успеваемость повысилась до 100%, а вот качественная успеваемость в сравнении с 2018-2019 годом увеличивалась на 12 %, с 2019-2020 учебным годом следует отметить значительное снижение на 13%. При анализе ситуации был выявлен ряд объективных причин: снижение качества знаний и учебной мотивации пропуски в учебном году. Недостаточная работа по данному показателю куратора группы.

Сравнительный анализ результатов экзаменов студентов 2 курса за 3 года представлен в табл.6 и на рис.6.

Таблица 6

Сравнительный анализ результатов экзаменов  
студентов 2 курса за 3 года

1 курс Учебная дисциплина (экзамены)	2018-2019 уч.год				2019-2020 уч.год				2020-2021 уч.год			
	2/5 группа		2/6 группа (коммерч)		2/5 группа		2/6 группа (коммерч)		2/5 группа		2/6 группа (коммерч)	
	Кач %	Ср. балл	Кач %	Ср. балл	Кач %	Ср. балл	Кач %	Ср. балл	Кач %	Ср. балл	Кач %	Ср. балл
Педагогика	84	4,1	54,2	3,7	100	4,92	64	4,2	62	3,96	52	3,72
Психология	70,9	3,9	54,1	3,6	96	4,2	50	3,8	95	4,08	68	3,88
Возрастная анатомия, физиология и гигиена	92	4,46	58	3,75	100	4,76	77	4,14	88	4,50	76	4,16
Итого:	82,3	4,2	55,5	3,7	99	4,63	63,6	4,05	82	4,18	65	3,92

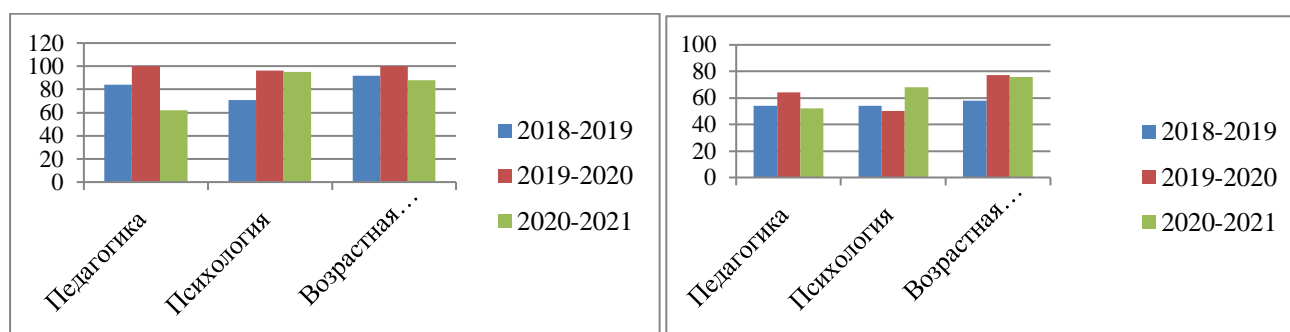


Рисунок 6. Сравнительный анализ результатов экзаменов 2.5 и 2.6 групп за 3 года

Сравнительный анализ результатов экзаменов студентов 2 курса за 2020-2021 учебный год показал следующие результаты: в бюджетной группе уровень качественной успеваемости по педагогике снизился на 22% по сравнению с 2018-2019 учебным годом и на 38% с 2019-2020 учебным годом, по психологии повысился на 24% по сравнению с 2018-2019 учебным годом и всего лишь на 1% с 2019-2020 учебным годом; по возрастной анатомии, физиологии и гигиене уровень качественной успеваемости остался прежним по сравнению с 2018-2019 уч.годом и

снизились на 17% по сравнению с предыдущим учебным годом. Показатели коммерческой группы несколько отличаются - уровень качественной успеваемости по педагогике колеблется от 54% до 64%; по психологии уровень качественной подготовки увеличился на 14%; а по возрастной анатомии, физиологии и гигиене остался прежним по сравнению с предыдущим учебным годом и составил 68%.

Таблица 7

**Сравнительный анализ результатов экзаменов  
студентов 3 курса за 3 года**

1 курс	2018-2019 уч.год		2019-2020 уч.год				2020-2021 уч.год			
	3/5 группа		3/5 группа		3/6 группа		3/5 группа		3/6 группа (коммерч)	
	Кач %	Ср. балл	Кач %	Ср. балл	Кач %	Ср. балл	Кач %	Ср. балл	Кач %	Ср. балл
Информатика и ИКТ в профессиональной деятельности	68	4,0	91	4,27	52	3,62	92	4,16	70	3,85
Естествознание с методикой преподавания	75	4,25	91	4,63	90	4,24	92	4,16	65	3,85
Методика обучения продуктивным видам деятельности с практикумом	75	4,0	78	4,27	57	3,76	68	4,00	65	3,85
Детская литература с практикумом по выразительному чтению	96	4,35	91	4,39	67	3,86	100	4,6	65	3,85
ПМ 02. Организация внеурочной деятельности и общения младших школьников	86	4,4	91	4,54	43	3,52	92	4,16	75	3,85
Итого:	80	4,2	88	4,39	61	3,8	88,8	4,22	68	3,85

Сравнительный анализ результатов экзаменов студентов 3 курса (табл.7) за 2020-2021 учебный год показал следующие результаты: качественная успеваемость у бюджетной группы (3/5) осталась на прежнем уровне и составила 88%, а в от у



коммерческой группы (3/6) качество намного ниже, но по сравнению с 2019-2020 учебным годом повысилось на 7% и составило 68%.

По результатам анализа успеваемости были приняты следующие решения:

1. Усилить контроль заведующим отделением и кураторами за наполняемостью оценками учебных журналов.

2. Своевременная реакция кураторов на возникновение проблемных ситуаций, связанных с успеваемостью студентов.

3. Педагогам-предметникам своевременно сообщать кураторам и заведующим отделениями о проблемах во взаимодействии со студентами – систематическими пропусками, невыполнениями требований, домашних заданий.

4. Студентам ликвидировать задолженности, взяв индивидуальный лист ликвидации задолженностей.

5. Кураторам провести встречи с родителями студентов, имеющих большие пробелы в обучении.

На IV курсе после экзаменационной сессии прошла защита выпускных квалификационных работ (табл. 8).

Таблица 8

Сравнительный анализ результатов защиты ВКР  
студентами 4 курса за 3 года

Учебный год	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Кол-во обучающихся	26	28	42
Абсолютная успеваемость	100%	100%	100%
Качественная успеваемость	18 человек, 69%	16 человек, 57%	31 человек, 74%

Сравнительный анализ количества дипломов с отличием за три года

	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Диплом с отличием	3 человека: - Лебедева О., - Дерябина Д., - Рыболовлева Д.	4 человека: - Витенко К., - Курдакова А., - Маткина В., - Падалко О.	7 человек: - Багина И. - Березина М. - Гальчина М. - Герман М. - Ермилова К. - Попова А. - Шевская В.

Таким образом, можно констатировать, что качественная успеваемость при защите ВКР выросла на 5% по сравнению с 2018-2019 учебным годом и на 17% по сравнению с 2019-2020 учебным годом. Количество дипломов с отличием выросло в сравнении с прошлым годом на 3 (с 3 человек до 7 человек) (табл.9).

Повышение уровня качества связано с целенаправленной работой руководителем ВКР, работой заведующей отделением и кураторов учебных групп.

В предстоящем учебном году предстоит:

- повысить качественную успеваемость, как минимум на 10%
- увеличить число отличников, в том числе в коммерческих группах.
- увеличить число студентов, получающих диплом с отличием.

#### Предложения по повышению эффективности деятельности

С целью дальнейшего улучшения качества подготовки специалистов необходимо:

1. Обеспечить педагогическое сопровождение обучающихся на отлично, имеющих 1-2 «4», 1-2 «3». (Ответственные: кураторы, зав. отделением, преподаватели).

2. Проведение индивидуальной работы с преподавателями по проблеме повышения качества обучения студентов. (Ответственные: зав. школьным отделением, руководители ПЦК);

3. Организовать поощрение «лучших групп» и кураторов по итогам посещаемости за месяц, полугодие. (Ответственные: администрация колледжа).

4. Усилить внутриорганизационный контроль за посещением студентами учебных занятий.

5. Продолжить разработку (корректировку) методических рекомендаций на электронных носителях для выполнения самостоятельной внеаудиторной работы студентов всех курсов.

6. Ежегодно вносить коррективы в методическое пособие для подготовки студентов к промежуточной аттестации

7. Обеспечить педагогическое сопровождение учебной деятельности студентов I курса: посещение учебных занятий, консультации по всем видам учебной работы, методические рекомендации. Срок: в течение года. (Ответственные: руководители ПЦК)

Не смотря на высокие показатели необходимо совершенствовать условия и способы подготовки студентов, создавать условия для интеллектуального, профессионального и личностного роста. Для этого предлагаются следующие меры:

1. Как можно раньше, начиная с первого курса, выявить студентов с признаками одаренности и высокой мотивации к обучению и обеспечить им благоприятные условия для самосовершенствования. В этом вопросе необходим комплексный подход. Куратору нужно ориентироваться не только на личностное восприятие и оценки по учебе. Предлагается создать «банк способностей» каждого студента группы на основе его личного портфолио, школьной характеристики, входного анкетирования (которое также предлагается проводить каждому куратору с целью выявления способностей и талантов первокурсников), игр, упражнений и тренингов на выявление лидера, организации исследовательской, кружковой работы и проведение других внеклассных мероприятий.

2. Создание творческой группы, команды участников, готовящихся к олимпиадам, конкурсам, которая позволяет реализовать взаимопомощь, передачу опыта участия в олимпиадах, психологическую подготовку новых участников.

В целом, результаты деятельности отделения, итоги аттестации студентов школьного отделения показывают достаточный уровень требованиям государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.